

**Протокол №3**  
заседания комитета жюри по проектам  
Конкурса на Евразийскую Светотехническую Премию «Золотой Фотон»

г. Москва

11.02.2018

*Форма проведения заседания комитета жюри по проектам - очная.*

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:**

Приходько А.Г.

Цветкова И.Г.

Кашевская Е.В.

Сизый С.

**ОТСУТСТВОВАЛИ:**

Будак В.П.

Иванов М.

**Секретарь заседания жюри:**

Боровков С.А. – Генеральный директор «Лайтинг Бизнес Консалтинг»

**Повестка заседания комитета жюри по проектам:**

- 1) Обсуждение вопросов, возникших у членов жюри, при рассмотрении заявок номинантов
- 2) Выбор лауреатов по номинациям
- 3) Выбор победителей по номинациям

## **1. Обсуждение вопросов, возникших у членов жюри, при рассмотрении заявок номинантов**

### **1.1. О введении подноминаций в номинации «Архитектурное освещение»**

В целях повышения объективности оценки поданных заявок и для сравнения сходных проектов, внесено предложение о необходимости группировки заявленных проектов по типу освещения и введении следующих подноминаций:

- наружное освещение
- внутреннее освещение

**РЕШИЛИ: ввести указанные подноминации**

**ГОЛОСОВАЛИ: единогласно**

## **2. Выбор лауреатов по номинациям**

### **2.1. Номинация «Промышленное освещение»**

По результатам оценки заявок и обсуждения жюри присвоить статус «Лауреат» следующим заявкам:

- Philips "Освещение логистического центра сети гипермаркетов "Leroy Merlin"
- Philips "Освещение фабрики окомкования концентрата Стойленского ГОК"
- Световые Технологии, Русский Свет, Деус "Системы управления освещением на базе систем видеоаналитики. Освещение складского комплекса"

## 2.2. Номинация «Торговое освещение»

По результатам оценки заявок и обсуждения жюри присвоить статус «Лауреат» следующим заявкам:

- Philips "Освещение гипермаркета "Ашан"
- Philips "Освещение магазина парфюмерии и косметики "Л'Этуаль"
- Точка опоры "Освещение торгово-развлекательного центра "Океания"

Во время обсуждения члены жюри особо отметили проект компании NLT "Освещение ЦУМ Дисконт ТЦ Columbus" и решили отметить этот проект специальным призом «За соответствие проектного решения и реализации».

## 2.3. Номинация «Архитектурное освещение»

В подноминации «Наружное освещение»: по результатам оценки заявок и обсуждения жюри присвоить статус «Лауреат» следующим заявкам:

- IntiLED "Архитектурно-художественное освещение ТРЦ Хорошо!"
- Лампа.Ру "Архитектурно-художественная подсветка гостиничного комплекса «Марриотт» на углу ул. Красной и Длинной в г. Краснодар"
- Росэкосвет "Наружное и архитектурно-художественное освещение зданий – памятников архитектуры на проспекте Красной Армии, Сергиев Посад"

В подноминации «Внутреннее освещение»: по результатам оценки заявок и обсуждения жюри присвоить статус «Лауреат» следующим заявкам:

- Точка опоры "Освещение картин Вигилиуса Эриксона в зале №169 Зимнего дворца Государственного Эрмитажа"
- Эколайт "Люстра центрального холла для ПАО "Сбербанк"

## 2.4. Номинация «Улично-дорожное освещение»

По результатам оценки заявок и обсуждения жюри присвоить статус «Лауреат» следующим заявкам:

- Лампа.Ру "Уличное освещение с управлением - парковка гипермаркета «GLOBUS», г. Москва"
- Галад "Освещение Садового кольца, г. Москва"
- Росэкосвет "Освещение Комсомольского парка, г. Серпухов"

## 2.5. Номинации «Офисное освещение», «Школьное освещение», «Энергосервисный контракт»

Согласно п. 6 процедуры определения победителей в категории "Проект года" (см. раздел 8.3 Положения о Премии) если количество заявок в какой-либо номинации в категории «Проект года» менее трех, то процедура выбор победителя не проводится, а все поданные заявки от номинантов получают статус «лауреат» в этой номинации.

В номинации «Школьное освещение» поступила одна заявка от компании «Световые Технологии»: "ЧОУ "Хорошевская школа".

В номинации «Энергосервисный контракт» поступила одна заявка от компании «Световые Технологии»: "Модернизация освещения в городах Владимирской области в рамках энергосервисного контракта".

Присвоить всем вышеуказанным заявкам в этих номинациях статус «Лауреат».

2.6. Номинации «ЖКХ освещение» - заявок не поступило

2.7.Номинация «Офисное освещение» - заявок не поступило

### 3. Выбор победителей по номинациям

3.1. Номинация «Промышленное освещение»

В результате подробного изучения представленных материалов и обсуждения был выбран победитель в этой номинации - **совместный проект компаний «Световые Технологии», «Русский Свет», «Деус» "Системы управления освещением на базе систем видеоаналитики. Освещение складского комплекса"**.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«За»: единогласно

«Против»: нет

3.2. Номинация «Торговое освещение»

В результате подробного изучения представленных материалов и обсуждения был выбран победитель в этой номинации - **проект компании «Точка опоры» "Освещение торгово-развлекательного центра "Океания"**.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«За»: единогласно

«Против»: нет

3.3. Номинация «Торговое освещение», подноминация «Наружное освещение»

В результате подробного изучения представленных материалов и обсуждения был выбран победитель в этой подноминации - **проект компании IntiLED "Архитектурно-художественное освещение ТРЦ Хорошо!"**.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«За»: единогласно

«Против»: нет

3.4. Номинация «Улично-дорожное освещение»

В результате подробного изучения представленных материалов и обсуждения большинством голосов был выбран победитель в этой номинации - **проект компании «Galad» "Освещение Садового кольца, г. Москва"**.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«За»: Приходько А.Г., Цветкова И.Г., Кашевская Е.В.

«Воздержался»: Сизый С. (голосовал за проект Росэкосвет "Освещение Комсомольского парка, г. Серпухов")

Член жюри

Член жюри

Член жюри

Член жюри



Приходько А.Г.

Цветкова И.Г.

Кашевская Е.В.

Сизый С.